

Prieskumná správa o výsledkoch spokojnosti a potrieb študentov doplňujúceho pedagogického štúdia a rozširujúcich štúdií na CCV PF KU v Ružomberku v akademickom roku 2022/2023

Prieskum spokojnosti je výstupom projektu č. 001KU-2-1/2022 Podpora pri poskytovaní a uskutočňovaní doplňujúceho pedagogického štúdia alebo rozširujúceho štúdia. Súvisí s jednou z aktivít projektu s názvom „Realizácia prieskumov“. V rámci realizácie prieskumov v kontexte evaluácie procesov CCV PF KU bol prvý prieskum realizovaný v zimnom semestri (v mesiacoch september 2022 až február 2023) a bol zameraný na zisťovanie potrieb a spokojnosti študentov DPŠ a RŠ s celkovou úrovňou vzdelávacieho procesu v akademickom roku 2022/2023, t.j. s kvalitou výučby, s dostupnosťou študijnej literatúry, prístupom a odbornosťou jednotlivých pedagógov. Okrem spokojnosti s vyučovacím procesom nás zaujímala aj spokojnosť so službami pre študentov. Študenti dostali priestor vyjadriť sa aj k technickému vybaveniu učební, k potrebosti a využiteľnosti didaktických pomôcok, k internetovému pripojeniu a k webovej stránke CCV PF KU.

Samotná realizácia prieskumu sa uskutočnila v mesiacoch december 2022 a január 2023 formou online anonymného dotazníka (ankety.ku). Do hodnotenia sa zapojilo celkovo 93 respondentov, z toho 29 študentov všetkých modulov doplňujúceho pedagogického štúdia (DPŠ) a 64 študentov rozširujúcich štúdií (RŠ).

Stupnica hodnotenia: 1 = veľmi spokojný, 2 = spokojný, 3 = skôr spokojný ako nespokojný, 4 = nespokojný, 5 = veľmi nespokojný. Prehľad výsledkov hodnotenia je uvedený v nasledovných tabuľkách.

Tab. č.1 Spokojnosť študentov DPŠ so vzdelávacím procesom

Ako ste spokojný/á s nižšie uvedenými stránkami DPŠ?	Aritmetický priemer
Celková úroveň vzdelávania	1,7
Náročnosť štúdia	2,4
Skladba a nadväznosť jednotlivých predmetov	1,8
Množstvo predmetov	1,9
Spôsob záverečného hodnotenia predmetov	1,6
Rozvrh hodín	1,6
Dostupnosť pedagógov počas štúdia / konzultovania záverečných prác	1,7
Prístup pedagógov	1,5
Odbornosť pedagógov	1,4
Zrozumiteľnosť výkladu pedagógov	1,5
Dostupnosť študijnej literatúry	2,0
Podpora kreativity a iniciatívy študentov	1,8

Tab. č.2 Spokojnosť študentov DPŠ so službami

Ako ste spokojný/á s nasledovnými službami pre študentov DPŠ?	Aritmetický priemer
Technické vybavenie učební	1,7
Dostupnosť didaktických pomôcok	1,8
Knižničné služby	1,7
Možnosti stravovania	1,7
Možnosti ubytovania	2,1
Internetové pripojenie	2,1
Webová stránka CCV PF KU	2,1
Prístup pracovníkov CCV PF KU	1,5

Študenti DPŠ tiež mali priestor pre vyjadrenie pripomienok, postrehov, návrhov a potrieb formou otvorenej otázky: „**Čo vám v rámci Vášho štúdia chýba a nebolo to uvedené v dotazníku? Tu máte priestor pre Vaše pripomienky, postrehy, potreby a návrhy**“. Všetky odpovede sú uvedené v pôvodnom znení:

- *Nie každý profesor bol schopný poskytnúť materiály na skúšku. Jedna prednáška bola čisto také rozprávanie príhod, ktoré neboli na skúške a otázky na skúške boli úplne iné ako to čo bolo na prednáške.*
- *V rámci DPŠ by sa mala písať jedna záverečná práca.*
- *Oceňujem spôsob výučby v blokoch a dobrý pedagogický prístup prednášajúcich, takisto spôsob skúšania (nie je potrebné dochádzať). AiS2 je pre mňa dosť komplikovaný a zle sa mi v ňom pracuje. Moodle je ok.*
- *Ja by som prijala keby bola záverečná práca a záverečné skúšky len v druhom ročníku. Myslím, že je to zbytočne stresujúce aj v prvom.*
- *Niektoré služby neviem ohodnotiť, ako napr. kvalitu knižnice a pracovníkov, keďže knižnicu nenavštevujem.*
- *Srdečná vďaka všetkým zamestnancom VŠ*
- *Zrušiť záverečné skúšky a písanie záverečnej práce po 1. roku základného modulu dpš*
- *Nebol veľmi vhodne vybraný termín (začiatok septembra) prezenčnej formy vyučovania RŠŠP, posunúť aspoň na druhú polovicu septembra po (15.9.). Ďakujem*
- *Ešte viac spätnej väzby, diskusií pri vyučovaní. Sme ľudia z praxe, máme sa čím obohatiť, vyučovanie by malo byť vedené inak ako pri mladých študentoch denného štúdia bez skúseností z praxe. Toto berú do úvahy a využívajú iba niektorí vyučujúci.*
- *Nie je mi jasné, prečo sme musíme písať záverečnú prácu v oboch ročníkoch DPŠ. Popri zamestnaní a rodine je to zaťažujúci faktor štúdia.*

Tab. č.3 Spokojnosť študentov RŠ so vzdelávacím procesom

Ako ste spokojný/á s nižšie uvedenými stránkami RŠ?	Aritmetický priemer
Celková úroveň vzdelávania	2,4
Náročnosť štúdia	2,8
Skladba a nadväznosť jednotlivých predmetov	2,4
Množstvo predmetov	2,5
Spôsob záverečného hodnotenia predmetov	2,3
Rozvrh hodín	2,4
Dostupnosť pedagógov počas štúdia / konzultovania záverečných prác	1,6
Prístup pedagógov	1,8
Odbornosť pedagógov	1,6
Zrozumiteľnosť výkladu pedagógov	1,9
Dostupnosť študijnej literatúry	1,9
Podpora kreativity a iniciatívy študentov	1,9

Tab. č.4 Spokojnosť študentov RŠ so službami

Ako ste spokojný/á s nasledovnými službami pre študentov RŠ?	Aritmetický priemer
Technické vybavenie učební	2,0
Dostupnosť didaktických pomôcok	2,0
Knižničné služby	2,0
Možnosti stravovania	2,5

Možnosti ubytovania	2,3
Internetové pripojenie	3,0
Webová stránka CCV PF KU	2,0
Prístup pracovníkov CCV PF KU	1,7

Študenti RŠ tiež mali priestor pre vyjadrenie pripomienok, postrehov, návrhov a potrieb formou otvorenej otázky: „**Čo vám v rámci Vášho štúdia chýba a nebolo to uvedené v dotazníku? Tu máte priestor pre Vaše pripomienky, postrehy, potreby a návrhy**“. Všetky odpovede sú uvedené v pôvodnom znení:

- *Veľa predmetov a malá dotácia prednášok na jednotlivé predmety...možno tri roky by boli lepšie, no verím tomu, že sa aj RŠ KU musím prispôsobovať trhu (Bratislava a pod...) (RŠ biológia)*
- *Študijný plán a prístup pedagógov - brať odľad na študentov celož.vzdelávania, čo sa týka nárokov, množstvo učiva teoretických predmetov v jednom semestri. (RŠ hudobná výchova)*
- *Nikdy sa mi nezobrazil rozvrh v Aise. Nevieť o kolke a kde budem mať vyučovanie, do kedy budem prvý deň v škole - neviem si zaobstarať opatrovanie detí doma. Keď sa prihlasujem na skúšky, predmety mám napísané len v kódoch - musím si každý predmet rozkliknúť, aby som zistila, čo je to za skúška. Denný študenti to majú vraj v názvoch predmetov. Je to určite rýchlejšie a pohodlnejšie. Tiež sa neviem dostať k informácii do kedy treba odovzdať Záverečnú prácu. V harmonograme štúdia to nie je. Takéto podstatné informácie by mohli byť niekde zhrnuté. My pracujúci s rodinami nemáme čas neustále niečo vyhľadávať. (RŠ hudobná výchova)*
- *V rámci RŠ som skôr očakával prístup kolega - kolega, bohužiaľ na niektorých predmetoch je to skôr prístup učiteľ-žiak. Podľa môjho názoru, je to dosť veľký prešlap. Náročnosť predmetov (Mat 1, Dis. Mat) je pre rozširujúcich Informatikov zbytočne náročná, keďže v bežných ZŠ a SŠ sa tieto veci už nepreberajú ani na predmete Matematika. Taktiež sa neprihliada na dochádzku, ktorú mala väčšina z nás skoro 100 percentnú aj napriek povinnostiam. Na KU som sa prihlásil na RŠ, kvôli pozitívnej skúsenosti s predatestačným vzdelávaním a obhajobe atestačnej práce, avšak RŠ ma zatiaľ sklamalo. (RŠ informatika)*
- *Menej teórie a viac praktických vecí - teóriu si človek dokáže naštudovať aj sám, praktické riešenia sú problém... (RŠ informatika)*
- *Štúdium mi prinieslo veľa vedomostí, zručností, ktoré potrebujem k vykonávaniu svojej profesie. (RŠ informatika)*
- *Chýba mi prehľadnejší informačný systém (AiS 2 je v tomto ohľade veľmi neprehľadný), jednoduchšie pripájanie k serverom a internetu, možno väčšie prepájanie účtov (AiS, Moodle, heslo na wifi, Outlook atď.) Chýba mi možnosť obedov v sobotu, aspoň v nejakej miere. Takisto sa mi nepozdáva náročnosť niektorých predmetov, vysoké nároky a málo času na ich vysvetlenie, štúdium a potom aj zvládnutie. (RŠ informatika)*
- *V rámci štúdia RŠI - systém hodnotenia skúšok: negatívne hodnotím zadanie skúškového testu v moodle bez možnosti si odkontrolovať správnosť svojich odpovedí. Na niektorých prednáškach vyučujúci povie, že teóriu si naštudujte sami, hoci nemáme základný pojmový aparát k praktickej časti predmetu. A teória je požadovaná na skúške. Niektoré prednášky nemali "hlavu ani päťu", vyučujúci dookola rozpráva o tom istom alebo číta svoj moodle. Niekedy od nás vyučujúci požadovali veľa príbežných úloh, zadaní.... Možno by to trebalo zvážiť, nakoľko sme väčšinou už učiteľia z praxe. Rozloženie predmetov v rámci semestrov nebolo rovnomerné. Myslím si, že od vysokej školy by sa mala očakávať vyššia kvalita výučby. A počas 2 rokov štúdia - chápem, že bolo aj obdobie korony, aj nás bolo veľa - sme málokedy robili niečo praktické na počítači. A to študujeme informatiku. Nie každý vyučujúci reaguje na správy cez moodle, či svoj mail (nepožadujem odpoveď hneď, ale stačí aspoň odpovedať). Chválím možnosť online prednášok, kvôli úspore času aj financií na cestovanie. V tomto boli vyučujúci ústretoví. Chválím aj prístup školiteľa záverečnej práce, komunikácia je na veľmi dobrej úrovni. (RŠ informatika)*
- *Nemám žiadne pripomienky. Som so štúdiom spokojný. (RŠ informatika)*
- *Nie vždy prebehlo klasifikovanie spravodlivo. Náročnosť štúdia RŠ je zbytočne zamerané na mnoho teórie, ktorú sa aj tak študent musí naučiť ako báseň, väčšinu po skúške zabudne, čo*

pouvažujem ako pedagóg za mrhanie času. Pre nás s dlhoročnou praxou by bolo lepšie poňať daný predmet skôr prakticky ako teoreticky. Teóriu si doštudujeme vždy. (RŠ informatika)

- Vysoká náročnosť a chýbajúce odlišenie od denných študentov aj vzhľadom k doplneniu kvalifikácie, rozsah učiva niektorých predmetov je privysoký, ako aj požiadavky k vykonaniu skúšky (RŠ matematika)
- Som veľmi spokojná, občas by som uvítala možnosť dištančného vzdelávania (RŠ náboženstvo)
- Pre externých študentov viac online vyučovania, časté dochádzanie po sobotách ide hodne do peňazí, ak v dnešnej dobe je online vyučovanie dostupné. (RŠ náboženstvo)
- V záverečnom ročníku v druhom semestri píšeme záverečnú prácu a ešte budeme mať aj 4 skúšky a následne záverečné skúšky. Je to náročné vzhľadom k tomu, že študujeme popri zamestnaní. Myslím, že niektoré predmety by nemuseli ísť tak "do hĺbky" (asi to v praxi ani nevyužijeme) a mohlo by sa tak štúdium preorganizovať tak, aby v druhom semestri (v druhom roku) bol priestor len na záverečnú prácu a záverečné skúšky (bez ďalších predmetov). Výška školného je neprimerane vysoká. Moja predstava pred štúdiom bola, že nepresiahne sumu 500,- EUR za rok. Žiaľ, bol som nemilo prekvapený. (RŠ náboženstvo)
- Chcelo by to vzdelávanie na úrovni 21. storočia. Prečítať si prezentáciu si dokážeme aj sami, no to nám do práce nedá absolútne nič. Informácie sú dohľadateľné v knihách, na internete, nie je nutné sa ich memorovať. Zato praktické zručnosti, prezentácia dobrej praxe absentuje v drvivej väčšine predmetov. Vyučovanie nie je interaktívne, využíva sa len frontálna metóda, často sa robia zmeny bez konzultácie so študentmi, nie je braný ohľad na to, že nie sme denní študenti, ale ľudia s ukončeným VŠ vzdelaním. Predstavovala som si rozširujúce štúdium ako odborný dialóg o problémoch, ktoré riešime v praxi a na základe riešenia problémov sa budeme vzdelávať a získavať dôležité informácie do praktického života. Musím však povedať, že niektorí pedagógovia nám dali do praxe naozaj cenné rady, no boli, bohužiaľ, v menšine. (RŠ ŠP)
- Ľudský prístup pedagógov. (RŠ ŠP)
- Som sklamaná z prístupu niektorých pedagógov, z ich memorovania prezentácii, teória, zbytočne učenje toho, čo už dávno vieme, veľmi podnetne hodiny doc. Kovacovej, jej ľudsky prístup a odbornosť, u mnohých žiadne tolerovanie, že sme pracujúci ľudia, že máme rodiny, mnohi si neuvedomujú, že nie sme denní študenti, ktorí nemajú ine povinnosti, len študovať, horsie to bolo v Levoci, podľa mňa pani Dzurilova tam nemala, čo robiť, veľmi nepríjemná pani, žiadna odbornosť, len citanie prezentácii. V Ružomberku lepsie, ale viac z praxe by sme potrebovali, stavať na tom, čo vieme a poznať z nasej praxe ako pedagógovia. Menej skusok a sústrediť sa na priamu prácu so žiakmi so SVVP, ukázať mnohé situácie, ako ich riešiť. Dakujem, že som sa mohla vyjadriť a prajem univerzite a katedre spec. pedagogiky veľa úspechov a výborných študentov do praxe. (RŠ ŠP)
- Ak by sa vrátil čas, do školy nenastúpim. Lútujem to každý deň. Niektorí učitelia sú fajn, ale niektorí tam nemajú čo robiť. Sú neodborní, nerozumejú tomu, čo učia. Niektorí študenti sú skúsenejší a viac sa do problematiky vyznajú ako pedagógovia. Štúdium je náročné, najmä časovo. Niektorí neberú do úvahy, že sme ľudia z praxe a správajú sa k nám, akoby sme boli deti, ktoré vyšli zo strednej školy. Veľmi veľa zbytočných a nepodstatných úloh, ktoré nám nepomôžu ani po odbornej ani po praktickej stránke. Otravný manažment. Rozvrh dajú prvý týždeň, aj napriek tomu, že vedia, že sme učitelia v školách a prvý týždeň je náročný v práci. Vyučujúci povedia, že to rešpektujú, ak sa neúčastníme prednášok (samozrejme, nie je to z ľahostajnosti, ale kvôli tomu, že máme prácu), no aj napriek tomu robia na hodinách prezenčky a následné problémy, že sme na prednáškach nebolí. Prednášky vyučujúci čítajú zo slajdov. Sedenie v škole?! ZBYTOČNOSŤ, aj tak si to musím prečítať pri učení. Nie sme na hodine, lebo máme COVID?! Smola, za trest píšeš prácu navyše. Aj napriek tomu, že ste Katolícka univerzita, vôbec sa tak nesprávate. Nemám jedno pekné slovo na túto školu, budem to šíriť o nej ďalej a odhovárať každého, kto sa na toto dá. Učiteľ povie jedno?! SMOLA, o hodinu sa to zmení, o dve zas a nakoniec je to aj tak celkom inak. OTRAS!!! Táto škola mi nedala nič. Len ma ošklbala o peniaze, čas, nervy, zdravie. Študovať som to šla z vlastnej iniciatívy, aby som sa zlepšila, aby som vedela viac pomôcť žiakom. Stal sa presný opak. Odradila ma od ďalšieho štúdia. (RŠ ŠP)
- Na 90% z hodín mi vyučujúci nevysvetlil AKO/ AKÝM SPÔSOBOM mám žiaka s mentálnym postihnutím naučiť danú vec. To množstvo poučiek mi nepovedalo ako to prebieha naozaj v praxi v reálnych prípadoch. Vyučujúci mi nepovedali ako docielim to, aby sa to žiak naučil, aby ma

pochopil. Vzhľadom na to, koľko teórie sa musíme učiť, my ktorí už v tomto odvetví fungujeme nie rok, a stretávame sa s takými deťmi, by som naozaj prijala viac hodín "v teréne" a nie učiť sa poučky, ktoré mi žiaka s MP napr. počítat' či napísať písmeno A nenaučia. (RŠ ŠP)

- Myslím si, že to, ako je postavené rozširujúce štúdium nie je premyslené. Ide o študentov, ktorí už majú absolvovanú vysokú školu a len si potrebujú rozšíriť vzdelanie, hlavne z dôvodu, že to ich práca vyžaduje. Ide o ľudí predovšetkým z praxe. Títo študenti potrebujú praktické rady, ktoré môžu aplikovať v praxi. Oni už základnú teóriu ovládajú. Bolo by vhodnejšie postaviť obsah rozširujúceho štúdia viac o aktivity aplikačného charakteru s vyúsťením do záverečnej práce. (RŠ ŠP)
- Keďže sme všetci učiteľia z praxe, máme za sebou vysokoškolské vzdelanie, veľmi by som ocenila, aby sme v rámci rozširujúceho štúdia viac pracovali medzi sebou, to je pre mňa najviac prínosné, keď sa môžeme s kolegami porozprávať o tom, ako to funguje, resp. nefunguje na ich škole. Memorovanie skript mi príde úplne od veci. Často sa nám rozvrh menil, na poslednú chvíľu sme zistili, že prednášku nemáme a cestovali sme kvôli tomu aj 300km. Prístup niektorých pedagógov bol zvláštny, akoby sme boli niečo menej, keď sme študenti (a to v zopár prípadoch ani nehovorím o tom, že máme medzi sebou ľudí s Phd, PhDr, PaedDr a podobnými titulmi a vyučujúci s Mgr titulom sa hrali na niečo viac :() (RŠ ŠP)
- Uvedomujem si všetky svoje povinnosti, ale mám pocit, že vyučujúci si neuvedomujú, že my študujeme popri práci. Hovorím najmä o tom, keď treba prísť na jednu/druhú hodinu poobede cez týždeň na prednášku/skúšku a ja v tom čase musím byť v práci. Taktiež množstvo zbytočných úloh len preto, lebo je to takto na papieri a vlastne to ani nikto poriadne neskontroluje. Vadí mi, že hoci ja mám mať napr. na predmetoch z didaktiky prípravu na hodinu v inovatívnom a zaujímavom štýle, mne ten predmet vyučujúci odprednáša tak, že mi prečíta prezentáciu. Zrak mám dobrý, prečítam si to aj sama, ale ako mám teda vedieť, ako učiť inovatívne, keď mňa to nikto neučí? (RŠ ŠP)
- Ďakujem všetko je OK. (RŠ ŠP)
- Chýba mi viac praktických cvičení, ukážok, prípadových štúdií, zameranost štúdia je veľmi široká a aj fokus preto absentuje. (RŠ ŠP)
- V 1 ročníku sme mali taký blbý rozvrh až to bolelo, tohto roku je to lepšie. Veľa predmetov natlačených do semestra. (RŠ ŠP)
- Chýbalo mi viac praktickej časti: príprava na vyučovaciu hodinu, ktorú by nám rozobrala vyučujúca, viac praktických skúseností z vyučovania, rozoberanie konkrétnych vyučovacích hodín, viac nápadov na prácu so žiakmi v šzš. Veľmi mi chýbali praktické ukážky a nápady, teóriu si vie prečítať každý, ale správne ju aj pretaviť do vyučovacieho procesu to je už ťažšie. (RŠ ŠP)
- Chyba jednotny a konzistentny prístup k online vyučovaniu a skusaniu. (RŠ ŠP)

Ako z uvedeného prieskumu vyplýva, študenti v oblasti vyučovacieho procesu najhoršou známku hodnotili náročnosť štúdia, množstvo predmetov a dostupnosť študijnej literatúry. V rámci otvorených pripomienok vytykali ukončovanie štúdia obhajobou práce (čo je zákonná povinnosť a nemôžeme to ovplyvniť), očakávali viac praktických hodín a menej teórie. Uvítali by viac dištančnej alebo online výučby. V oblasti služieb boli najmenej spokojní s internetovým pripojením a stravovaním.

Názory respondentov budú prerokované a oprávnené pripomienky budú následne zapracované. Po zavedení zmien pri uskutočňovaní a poskytovaní DPŠ a RŠ bude prieskum zopakovaný v ďalšom akademickom roku s porovnaním hodnotenia spokojnosti.